



Znak sprawy:
WI-IV.746.1.13.2020

DECYZJA Nr 19/L/2020 O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2020.293) – dalej: *upizp* oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2020.256) – dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku inwestora: **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentują XXXXXXXXXX – złożonego 10 lutego 2020 r.,

USTALA SIĘ LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:

Rozbudowa peronu nr 1 w stacji Sieniawa (od km 10,800 do km 11,040 – wg kilometracji projektowanego toru nr 1 w ciągu linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane na działce nr 3650/1 obr. 0007 Sieniawa, jedn. ewid. Raba Wyżna, w ramach inwestycji pn.: Zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania nr 1 pn.: Prace na odcinku linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane oraz dla zadania nr 2 pn.: Budowa łącznicy w Chabówce w ciągu linii kolejowej nr 98 Sucha Beskidzka – Chabówka i nr 99 Chabówka – Zakopane, w ramach projektu: Prace na liniach kolejowych 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane

oraz

na podstawie art. 108 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

1. RODZAJ INWESTYCJI.

1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Obiekty budowlane objęte zakresem przedmiotowej inwestycji stanowią *drogi wewnętrzne oraz obiekty infrastruktury technicznej*, zgodnie z § 2 pkt 1 lit. g i h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy.

1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje:

Inwestycja polega na rozbudowie peronu nr 1 stacji Sieniawa w km od ok. 10,800 do km ok. 11,040 (wg projektowanej kilometracji toru nr 1) wraz z odwodnieniem linii kolejowej nr 99 Chabówka - Zakopane.

Łączna powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu na terenie zamkniętym to ok. 5702 m².



1.3. Charakterystyka inwestycji:

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym kolejowym (zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe jako terenów zamkniętych; Dz.Urz.MliR.2014.25 ze zm.), w obrębie działki nr 3650/1 obr. 0007 Sieniawa, jedn. ewid. Raba Wyżna.

1. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.

1.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itp. Obiekty posadowione będą wewnątrz terenu zamkniętego kolejowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.

Zakres inwestycji obejmuje w szczególności:

1. rozbudowę peronu nr 1 wraz z odwodnieniem:
 - długość przy torze nr 1: do 215 m;
 - szerokość: do 7,40 m;
 - wysokość: od 0,76 m do 0,920 nad główką szyny;
 - powierzchnia peronu: do 1600,00 m²;
 - szerokość dojścia: do 2 m w świetle;
 - długość dojścia: do 120 m;
 - powierzchnia dojścia: do 200 m²;
2. wyposażenie peronu i terenu przyległego w obiekty małej architektury, wiaty, tablice informacyjne itp.

1.2. Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- 1) Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 58, ww. rozporządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OO.4201.2.2017.EC z dnia 24.08.2017 r. (wraz z postanowieniami wyjaśniającymi: OO.4220.3.5.2018.EC z dnia 1 marca 2018 r., OO.4220.3.6.2018.EC z dnia 15 marca 2018 r., OO.4201.2.2017.2019.EC z dnia 6 czerwca 2019 r., OO,4220.3.4.2019.EC z dnia 06.11.2019 r.) ustalił środowiskowe uwarunkowania oraz stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- 2) Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę

środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).

- 3) W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty kolejowy).
- 4) Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 5) Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowej sieci.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał:

- na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11a - **Postanowienie o odmowie wydania postanowienia** w sprawie uzgodnienia projektu niniejszej decyzji (znak: KR.RPP.437.65.2020.NS z 11 marca 2020 r.) stwierdzając, że *realizacja omawianego zamierzenia nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego*;
- na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11b - **Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania** administracyjnego w sprawie wydania decyzji dotyczącej uzgodnienia projektu niniejszej decyzji (znak: KR.RPP.611.155.2020.NS z 11 marca 2020 r.) stwierdzając, że *teren inwestycji znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią*.

(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 11a i 11b *upizp*)

- 6) Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych: nr 439 Zbiornik warstw Magura (Gorce)**:

- **Minister Klimatu**, nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upizp*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
- **Marszałek Województwa Małopolskiego – Geolog Wojewódzki** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upizp*, uzgodnienie uważa się za dokonane;

(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 *upizp*).

- 7) W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.

- 8) Projektowana inwestycja znajduje się w na terenie (wskazanym w wojewódzkiej ewidencji zabytków) **Zespołu dworca kolejowego w Sieniawie**, który jest objęty ochroną konserwatorską zabytków.

- **Wojewódzki Konserwator Zabytków, Delegatura w Nowym Targu**, uzgodnił projekt niniejszej decyzji, postanowieniem znak: DNT-I.5151.7.2020.JB z 09.03.2020 r.

(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 *upizp*).

- 9) Teren planowanej inwestycji znajduje się w **granicach Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, który zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, stanowi formę ochrony przyrody.
- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** nie zajął stanowiska w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5c ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane (wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 8 *upizp*).
- 10) Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.

1.3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci elektroenergetycznych, gazowych, ciepłowniczych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w gaz i energię cieplną: nie dotyczy.

Sposób zaopatrzenia w wodę: nie dotyczy.

Sposób odprowadzania ścieków: zgodnie z warunkami zarządcy.

Sposób odprowadzenia wód opadowych: do istniejącego systemu odwodnienia lub odwodnienia toru.

Sposób unieszkodliwiania odpadów: nie dotyczy.

Obszar objęty wnioskiem znajduje się na terenie linii kolejowej nr 99 Chabówka - Zakopane, która stanowi linię o znaczeniu państwowym.

- **Prezes Urzędu Transportu Kolejowego** uzgodnił projekt niniejszej decyzji postanowieniem z 12 marca 2020 r., znak: DOP-WGPL.483.75.2020.2.IN, w którym wskazał, że przy realizacji inwestycji konieczne jest uwzględnienie wymogów w zakresie wynikającym z następujących przepisów:
 - *ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 710, z późn. zm.), zwanej dalej „u.t.k.”,*
 - *rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 987, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r.”,*
 - *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1227, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r.”,*
 - *rozporządzenia Komisji (UE) nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 356 z 12 grudnia 2014 r., s. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „TSI INF”,*
 - *rozporządzenia Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei*

Unii dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się (Dz. Urz. UE L 356 z 12 grudnia 2014 r., s. 110, z późn. zm.), zwanego dalej „TSI PRM”,
- rozporządzenia Komisji (UE) nr 454/2011 z dnia 5 maja 2011 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności odnoszącej się do podsystemu „Aplikacje telematyczne dla przewozów pasażerskich” transeuropejskiego systemu kolei (Dz. Urz. UE L 123 z 12 maja 2011 r., s. 11, z późn. zm.), zwanego dalej „TSI TAP”.

(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9a upizp)

2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z realizacją inwestycji należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby. W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.

W obszarze objętym inwestycją nie występują tereny górnicze.

3. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawione są na załączniku graficznym (mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500), jako *granica inwestycji/obszar oddziaływania inwestycji/teren podlegający przekształceniu* (linia przerywana w kolorze niebieskim) która stanowi integralną część niniejszej decyzji.

4. PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*,
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz.U.2003.164.1589),
- 4) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie sposobu ustalenia wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz.U.2003.164.1588),
- 5) przepisów odrębnych:
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2020.283),
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2019.1396),
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.2020.55),
 - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839),
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz.U.2020.470),

- ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o *transporcie kolejowym* (Dz.U.2019.710),
 - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2018.2067)
 - ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach* (Dz.U.2019.701),
 - ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U.2019.868),
 - ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o *gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2020.65),
 - ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U.2018.2268),
- 6) wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upizp*.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *upizp*, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 *upizp* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o *gospodarce nieruchomościami*.

W świetle przywołanego przepisu art. 6 pkt 1a ustawy o *gospodarce nieruchomościami* celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in.: *wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie*. Zatem inwestycja pn.: *Rozbudowa peronu nr 1 w stacji Sieniawa (od km 10,800 do km 11,040 – wg kilometracji projektowanego toru nr 1 w ciągu linii kolejowej nr 99 Chabówka – Zakopane na działce nr 3650/1 obr. 0007 Sieniawa, jedn. ewid. Raba Wyżna*, stanowi inwestycję celu publicznego.

10 lutego 2020 r. inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa), którego reprezentuje XXXXXXXXXXXXXXXX, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji.

Pismem z 18 lutego 2020 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 *upizp*, przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upzp* (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – na terenie objętym inwestycją znajdują się obiekty objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy o *ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (wpis do wojewódzkiej ewidencji zabytków);

- organem administracji geologicznej – Ministrem Klimatu oraz Marszałkiem Województwa Małopolskiego (teren inwestycji znajduje się na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 439 – Zbiornik warstw Magura (Gorce);
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie - teren inwestycji znajduje się w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego - w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym – inwestycja znajduje się na działce nr 3650/1 obr. 0007 Sieniawa, jedn. ewid. Raba Wyżna, która figuruje w wykazie działek ewidencyjnych, przez które przebiegają linie kolejowe uznane za tereny zamknięte, będącym załącznikiem do decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 (Dz.Urz.MR.2014.25 ze zm.). Przez ww. działkę przebiega linia kolejowa nr 99 Chabówka - Zakopane, która znajduje się w *wykazie linii kolejowych, które ze względów gospodarczych, społecznych, obronnych lub ekologicznych mają znaczenie państwowe*;
- wojewodą, marszałkiem oraz starostą w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 oraz w art. 39 ust. 3 pkt 3 *upzp* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ww. ustawy. Działka nr 3650/1 obr. 0007 Sieniawa, jedn. ewid. Raba Wyżna, na której planowana jest inwestycja zgodnie z Miejscowym Planem Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Raba Wyżna, zatwierdzonym uchwałą Nr XVII/93/91 Rady Gminy w Rabie Wyżnej z dnia 7 października 1991 roku, znajduje się w terenie oznaczonym symbolem *KK – Tereny kolejowe*:
 - Marszałek Województwa Małopolskiego nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
 - Starosta Nowotarski nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uzgodnienie uważa się za dokonane;
 - w odniesieniu do uzgodnienia z Wojewodą Małopolskim – stwierdzono, iż nie zostały sporządzone programy, zawierające zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ww. ustawy. Planowana inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym 18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji.
(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10 i pkt 10a *upzp*);
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 11a i 11b *upzp*)

Nie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji do niżej wymienionych organów (inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości):

- ministra właściwego do spraw zdrowia – inwestycja nie znajduje się w miejscowości uzdrowskiej;

- dyrektora właściwego urzędu morskiego – inwestycja nie znajduje się w obszarze pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani;
- właściwego organu nadzoru górniczego – inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym;
- starosty, jako właściwego organu ochrony środowiska – inwestycja nie leży na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych – inwestycja nie znajduje się na gruntach wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami;
- dyrektora parku narodowego – inwestycja nie leży w granicach parku i jego otuliny;
- właściwego zarządcy drogi – inwestycja nie leży w obszarze przyległym do pasa drogowego;
- właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska – inwestycja nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji zakładów nowych w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnych awarii;
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych – na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się lotnicze urządzenie naziemne, nie wyznaczono powierzchni ograniczającej zabudowę oraz nie wydano decyzji o wprowadzeniu zmian w systemie funkcjonalnym pod względem bezpieczeństwa ruchu lotniczego i prawidłowego funkcjonowania lotniczych urządzeń naziemnych. Ponadto, na obszarze inwestycji nie znajduje się lotnisko, nie wyznaczono powierzchni ograniczającej przeszkody, nie wydano promesy zezwolenia na założenie lotniska oraz nie wydano zezwolenia na założenie lotniska;
- podmiotu zarządzającego – w odniesieniu do obszaru właściwego portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestycja nie będzie oddziaływać na istniejące, planowane oraz potencjalne obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor, właściciel nieruchomości, użytkownik wieczysty) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Gminy Raba Wyżna oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Na podstawie art. 108 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, niniejszej decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Inwestor, we wniosku, wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Wyjaśnił, że przedmiotowa inwestycja jest integralną częścią zadania polegającego na modernizacji linii kolejowych nr 97, 98 i 99 na odcinku Skawina - Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane. Inwestycja ta ma duże znaczenie dla poprawy standardów prowadzenia ruchu kolejowego. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wiąże się ze sprawnym wykonaniem prac, co skutkuje polepszeniem komunikacji w gminie. Inwestycja ma na celu usprawnienie układu komunikacyjnego, co przyczyni się do poprawy warunków ruchowych i wpłynie korzystnie na poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w gminie Raba Wyżna, w tym na jakość życia mieszkańców. Wykonanie robót ma na celu poprawę stanu technicznego istniejącej infrastruktury kolejowej, co jest ważne również z uwagi na występowanie sezonowego ruchu turystycznego w gminie Raba Wyżna. Również przyczyni się do wydłużenia okresu ich eksploatacji, zmniejszenia kosztów eksploatacji linii kolejowej oraz do poprawy bezpieczeństwa i warunków prowadzenia ruchu kolejowego i pieszego.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli również na przyspieszenie uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych w celu rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych jeszcze przed sezonem zimowym. Warunki zimowe mają także wpływ na stan techniczny konstrukcji, w związku z czym opóźnienie realizacji przyczyni się do dalszej degradacji obiektu.

Rozpatrując wniosek pod kątem wymienionych wyżej argumentów inwestora, uzasadniających nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ prowadzący postępowanie uznał, że przesłanki uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym, są wystarczające.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 *upizp*, projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj. Joannę Popiołek, która spełnia wymogi art. 5 pkt 5 ww. ustawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie informuje się, że:

- 1) Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
- 2) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
- 3) Zgodnie z art. 55 *upizp*, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
- 4) Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 *upizp* następuje, jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
 - dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- 5) Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wskazane w art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 49 *Kpa* – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 *upizp*, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2018.1044) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 107 zł (sto siedem zł).

podpis elektroniczny

Z up. Wojewody Małopolskiego

Michał Donocik
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. PKP PLK S.A., *doręczono pełnomocnikowi inwestora: XXXXXXXXXXXXXXXX* - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
2. Starostwo Powiatowe w Nowym Targu - właściciel: Skarb Państwa (ePUAP) - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie (użytkownik wieczysty), Rondo Mogiłskie 1, 31-516 Kraków - 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny;
4. WI-IV – Ad acta.

Do wiadomości (zgodnie z art. 66 ust. 1 i 57 ust. 1 *upizp*) (wersja elektroniczna):

1. Wójt Gminy Raba Wyżna – 1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 *upizp* oraz art. 49 *Kpa*, w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie oraz na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej: Urzędu Gminy Raba Wyżna, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.